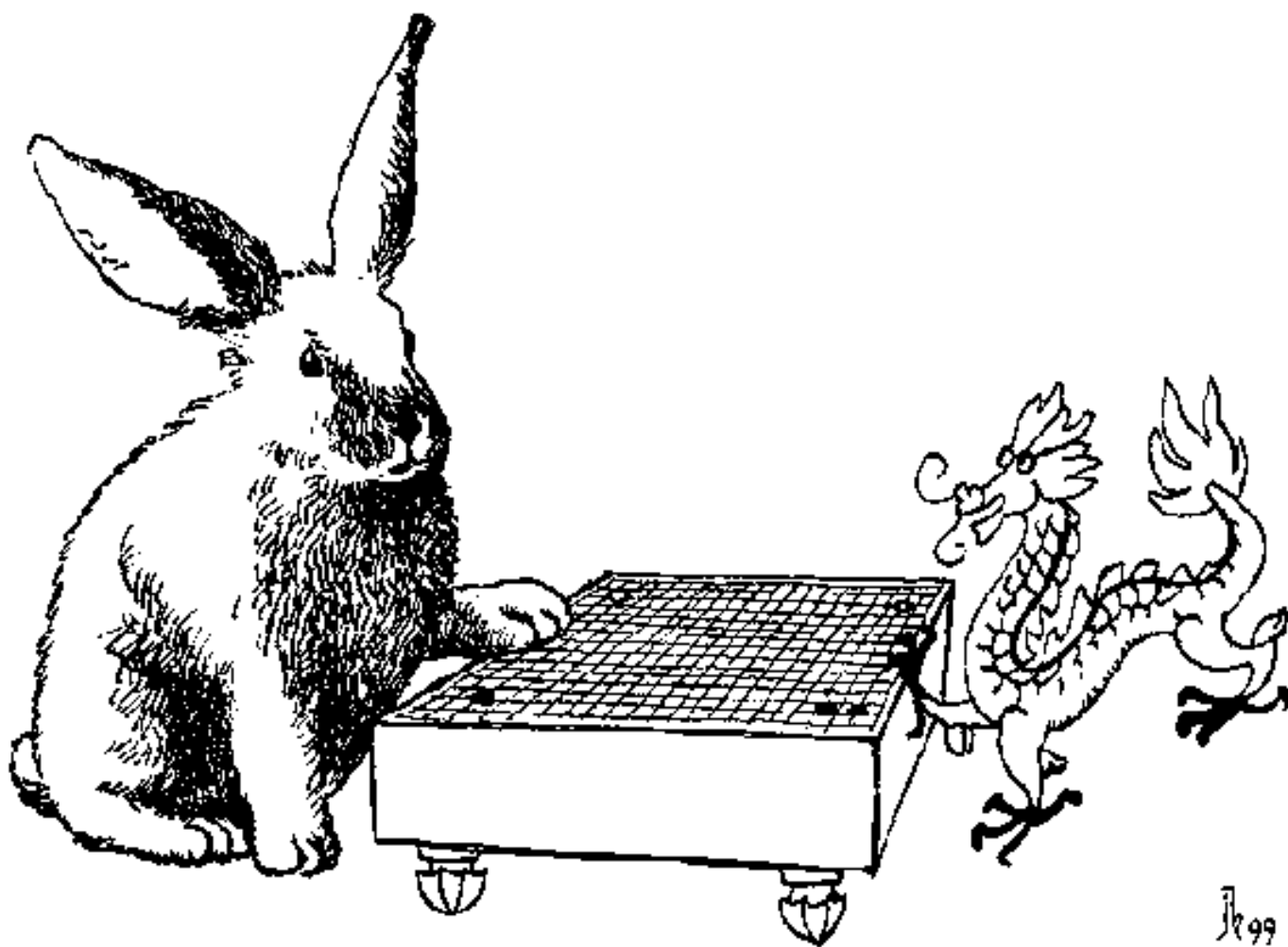


SVENSK-NORSK GO BLAD 2/99

ISSN 1400-5263



*Hur kineserna ser på
nästa årsskifte...*

INNEHÅLL:

GUSTAVS PARTI MOT ROBERT REHM

GOTURNERINGEN PÅ NÄTET FÖR DANSPELARE

INBJUDNINGAR TILL OSLO OCH LONDON

FRÅN INTERNATIONELLA GOFÖRBUNDETS ÅRSMÖTE

RESULTAT SM, OSLO OPEN OCH KÖPENHAMN

5 PROBLEM

SVENSK RANKING

ETT PARTI FRÅN SM MELLAN TVÅ KYU-SPELARE

”KÄNDIS” INTERVJUER GJORDA UNDER EM

GUSTAV MÖTER ROBERT REHM

KOMMENTERAT AV SAIJO MASOTAKA 8P

EM 1999, rond 4

Svart: Robert Rehm, 5d, Holland

Vit: Gustav Fahl, 1d, Sverige

Ing-regler, komi=8.

Kommentarer (där inget annat anges) av Saijo Masa-taka, 8p, som de uppfattades av Gustav.

Figur 1-7:

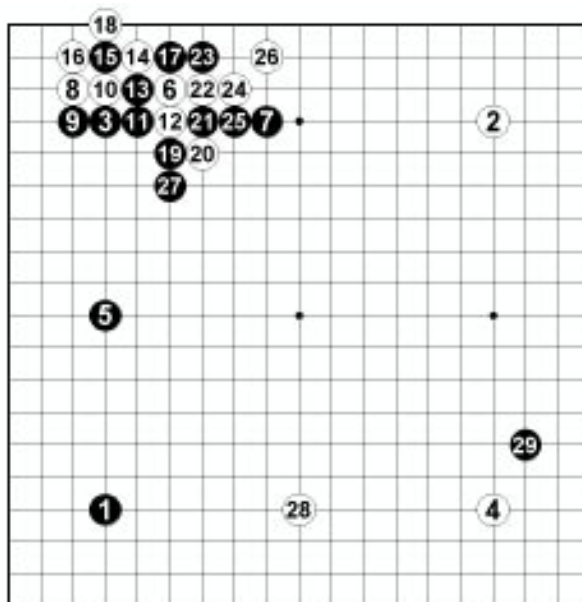
30: 30 eller A är bäst.

32-37: Bra.

38: Ska vara på B. 38 är ett joseki-drag men man måste tänka på förhållandet till övriga stenar på brädet. Om 30 varit låg (på C) hade B varit ett dåligt drag men här fungerar det bra tillsammans med 30 (se diagram 1).

40: Korigatachi (= överkoncentrerat). Vit borde ha invaderat svartas moyo i stället. D är en lämplig punkt att gå in i svartas moyo med. När vit bytt 40 mot 41 är det svårare att invadera.

41: Robert Rehm ångrade det här draget, han tyckte att han borde spelat E. Saijo tyckte dock att det var OK även om E vore normalt.



Figur 1, 1-29

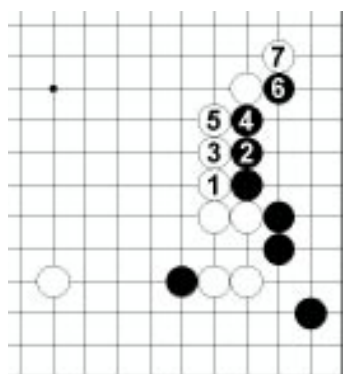
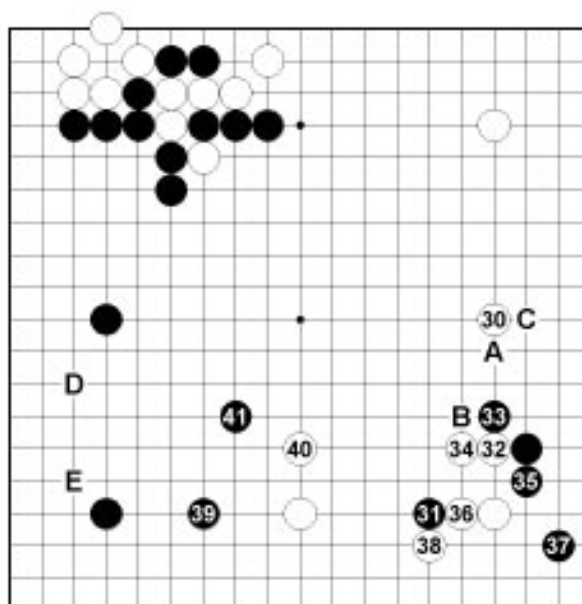
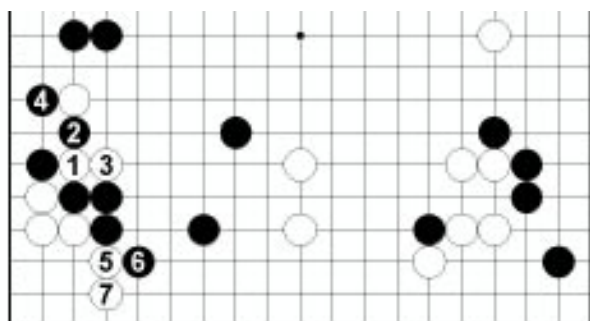


Diagram 1

Diagram 2



Figur 2, 30-41

50: Vit bör skära med 55 och skapa aji (se diagram 2).
 53: Svart borde ha försvarat skärningen genom att spela A.

54: Vit borde skära med 55 (se diagram 3). 54-57 är visserligen sente men bara yose (slutspel).

58: OK

59: Dåligt. Vit måste svara eftersom svart hotar att spela 60. Men det finns flera andra drag i området runt 59 som hotar detsamma. Svart borde behålla möjligheten att spela något av de andra dragen tills han vet vilket som är bäst. Diagram 4 visar en situation där A blir ett väldigt bra dubbelhot.

61: OK.

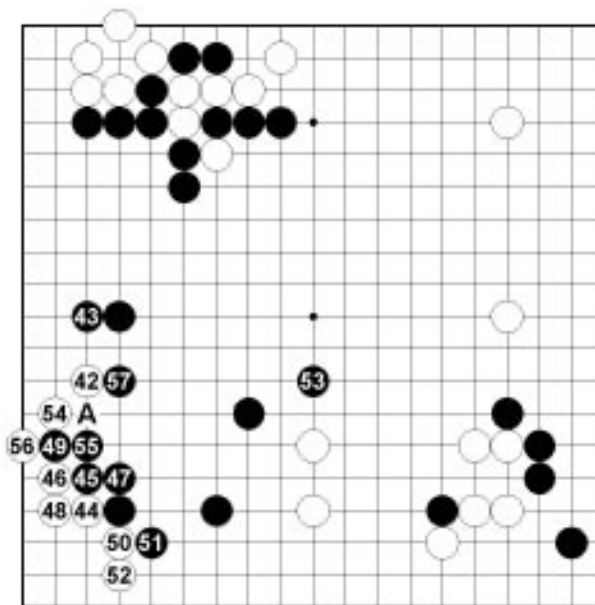
63: Dåligt. Återigen gäller att svart borde behålla möjligheten att spela ett annat attackerande drag mot vit 58 & 62. Svart 63 tvingar vit att spela 64 men utvecklingen i partiet kanske skulle gjort att svart hade velat spela där själv. Se diagram 6 för ett exempel.

65: Svart har ingen plan med sina drag 59-61-63-65. De talar inte med varandra. Det hade varit bättre att spela 59 direkt på 65 i stället.

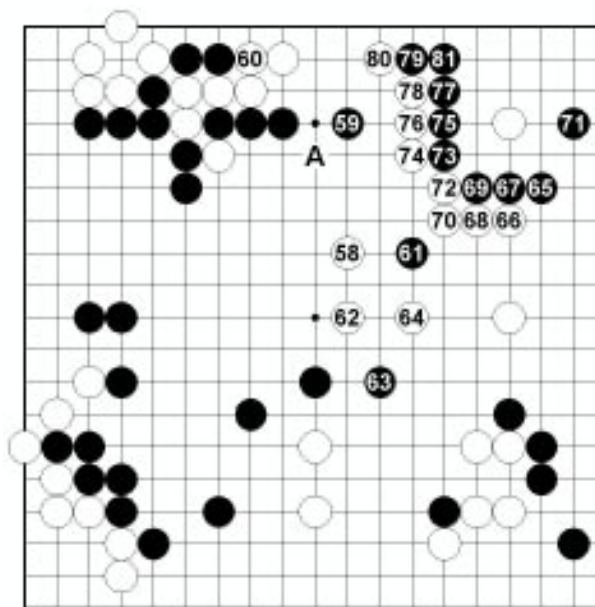
66: (övertaskad) 71 hade varit bättre. Normalt svarar man på en kakari mot 4-4-stenen med ett drag som t ex 77, men här är den övre sidan ointressant eftersom den är öppen. Ingen av spelarna kan göra mycket territorium där.

66-72: Det är för stort att ge bort hörnet. 72 på 76 hade varit ett bra drag. Det är miai mellan att knyta till den vita gruppen på övre sidan och att spela något i hörnet.

75: Dubbelhane (på 76) hade fungerat bra. En kommentar som Saijo upprepade under genomgången var "keep possibilities". En annan var "relationship between stones", här syftande på förhållandet mellan en hypotetisk dubbelhane och svart 59.



Figur 3, 42-57



Figur 4, 58-81

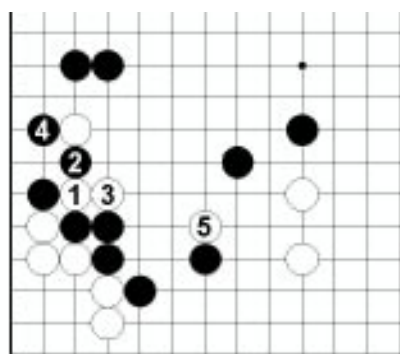


Diagram 5

2: Anta att svart svarar som i diagram 2.

5: Efter detta vita drag är svarts situation brydsam.

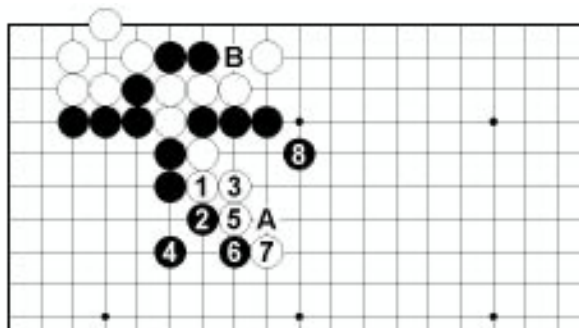


Diagram 4:

Samma joseki som i partiet har spelats. Antag att vit senare drar ut skärningssten med 1 och 3. Svart försvarar sin skärningspunkt med 4 och vit fortsätter ut med 5 och 7. Nu hotar 8 att fånga de vita skärningsstenarna med A, men om vit försvarar sig mot detta spelar svart B och fångar de markerade stenarna. Se diagram 5.

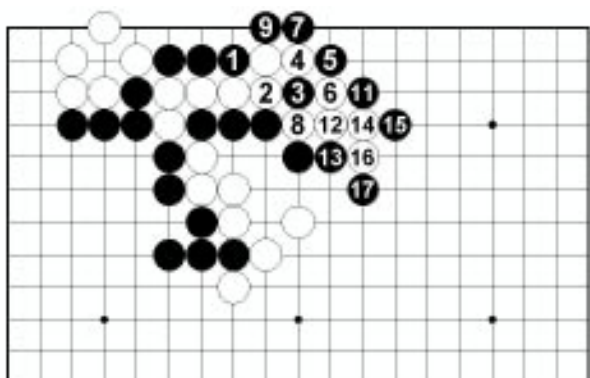


Diagram 5: (10 på 3)
 Detta förutsätter att stegen
 är bra för svart.

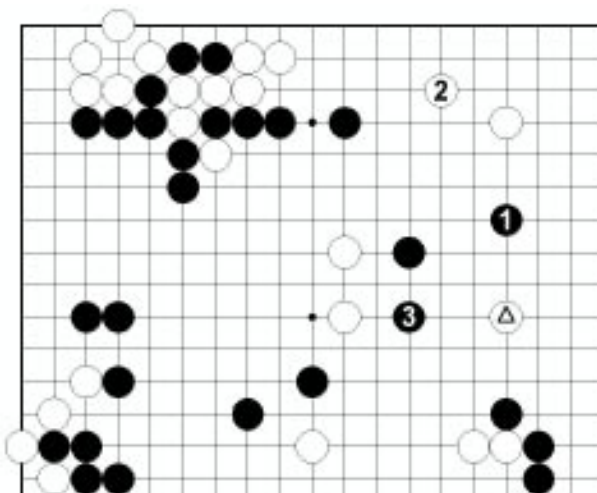
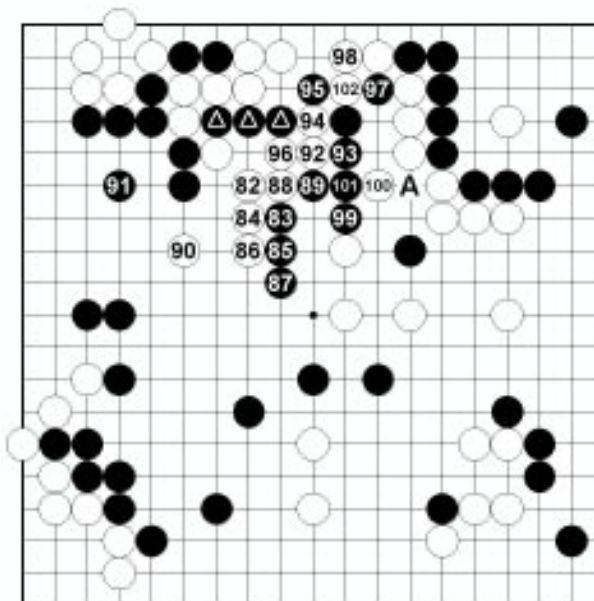


Diagram 6:
 3: Den markerade
 stenen börjar se
 väldigt ensam ut.

82: Vit måste gå ut med en tom triangel. Se diagram 7.
 83: Svart borde skära med 97. Det håller inte för vit
 att spela 98 (svart skär med A).
 94: Vit borde kasta in en atari på 101 innan 94.
 102: Här var det slut på Saijos kommentarer. Den
 sista kommentaren var att svart vinner lätt om han ger
 bort de markerade stenarna (genom att spela 83 på 84
 etc.) "Must not play heavy!"
 Robert Rehm tyckte att partiet var jämnt efter 104
 och att det höll sig så genom slutspelet. På 1-2 poängs
 yose-nivå gör dock vit ett misstag (svart fångar 90-
 140-134-144 pga damezumari) och svart vinner med
 15 poäng. Utan det misstaget hade svart vunnit med 1
 eller 3 poäng (med Ing-regler blir vinstmarginalen
 normalt alltid ett udda tal).
 Inga fler drag noterade efter 154.



Figur 5 82-102

Figur 6 103-154

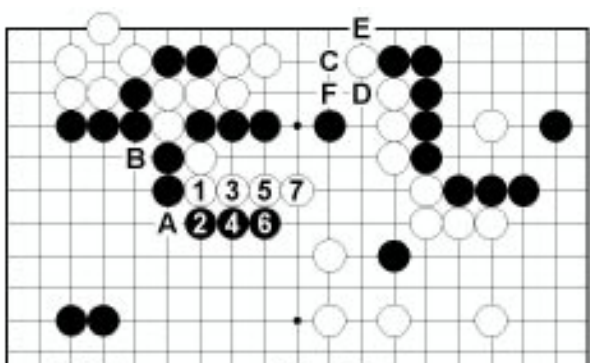
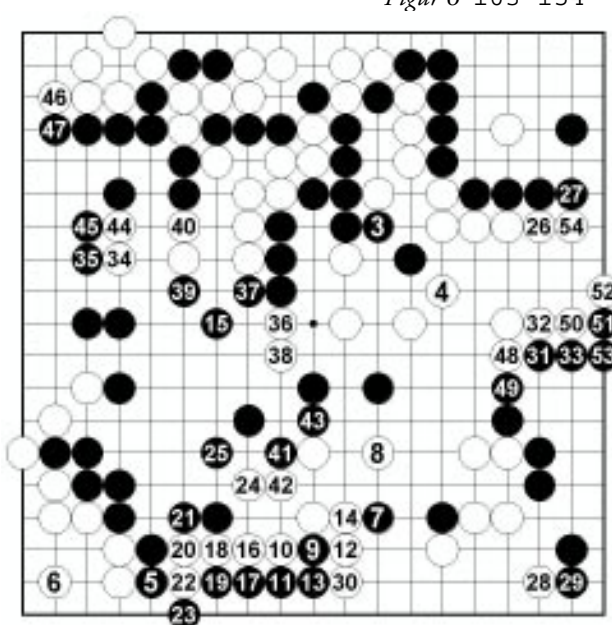


Diagram 7:
 7: Svart måste nu tillbaka och ta bort den dåliga aji som
 finns i skärningspunkterna A och B. Resultatet är ändå
 dåligt för vit. Svart ger bort sina fyra stenar vilket inte är
 så stort. Yose-sekvensen C-D-E-F är svarts rätt.



GO-TURNERING PÅ NÄTET FÖR SVENSKA DAN-SPELARE

NICKLAS EKSTRAND, MALMÖ GO-KLUBB

Under våren deltog de flesta av våra dåvarande svenska dan-spelare i en GO-turneringen på nätet. Turneringen startade med ett litet kval, vilket fanns med i förra numret av GO-tidningen.

Till slutspel tog sig: Michael Yao, Xiangdong Li, Magnus Persson, Staffan Bäcklund samt Lars Willför. Dessvärre fick Michael dra sig ur slutspelet pga tidsbrist.

Resultaten i slutspelet blev följande:

vit-svart resultat

Li-Persson svart+uppgivet

Li-Willför vit+uppgivet

Persson-Bäcklund vit+uppgivet

Persson-Willför vit+uppgivet

Bäcklund-Li svart+5.5

Willför-Bäcklund svart+1.5

Vilket gav följande sluttabell:

1. Magnus Persson
2. Xiangdong Li
3. Staffan Bäcklund
4. Lars Willför



Niklas och Staffan

I samband med SM delades priser ut till samtliga spelare som tagit sig till slutspelet. Priserna, som utgjordes av små trevliga pokaler, var finansierade via frivilliga bidrag från många av dem som följde partierna direkt på NNGS.

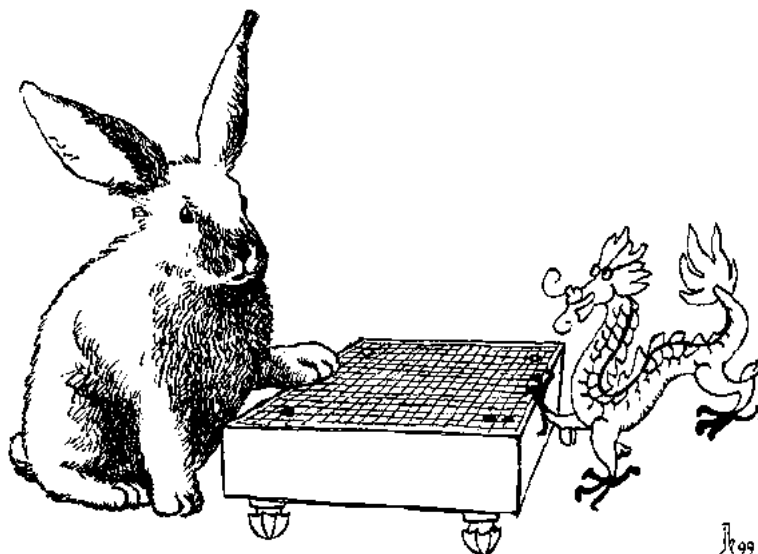
Partierna och resultat finns via följande web-sida:
<http://nwww.it.lth.se/GO/danturnering.html>

INVITATION TO 26TH LONDON OPEN

The tournament runs from 31 December 1999 to 3 January 2000, and is held at the Highbury Roundhouse (71 Ronalds Road, London N5). Please remember this is the Millennium and so you are advised to book your transport and accommodation as early as possible!! Full details of the tournament are on the BGA website: <http://www.britgo.demon.co.uk>.

Key points are: Registration from 18:00 on 30th to 10:00 on 31st; Rounds start at 10:30 except for 1st when we start at 12:00. We will have an Indian meal to see in the New Year, and the closing ceremony is scheduled for 18:30 on 3rd January 2000.

Please communicate your entries or enquiries to Geoff Kaniuk via:
E-MAIL: geoff@kaniuk.demon.co.uk.
PHONE/ FAX: +44 181 874 7362.
POST: 35 Clonmore Street, London SW18
5EU, United Kingdom.



IGF:s ÅRSMÖTE 1999

ERIK EKHOLM

Återgivet så detaljerat som möjligt efter mina minnesanteckningar. Eventuella felaktigheter får stå för mig. Ursäkta att det är så långt, men så var ock årsmötet!

Gionata Soletti hade "av en händelse haft vägarna förbi Japan" och representerade Italien i stället för den italienske VM-deltagaren Enzo Pedrini, som inte var med i FIGG. (Pedrini hade utsetts av EGF eftersom FIGG hade missskött detta föregående år.) Övriga länder representerades vid årsmötet av respektive VM-deltagare.

IGF:s ordförande Alan Held, EGF:s ordförande Erik Puyt och IGF:s japanske representant Watanabe utgjorde styrelsen. John Power fungerade som mötesordförande och översatte allt som yttrades - från japanska till engelska och omvänt. Ovanför podiet, en stor banderoll med en logotyp som löd: "GO OLYMPIC".

Först rapporterades i korthet om de turneringar som IGF hade anordnat under det gångna året och räkenskaperna redovisades.

En pikant detalj var att man röstade ja (till styrelsens ansvarsfrihet och liknande) genom att applådera; antagligen en japansk kutym.

Nästa års amatör-VM skulle, om jag hörde rätt, avhållas i en stad som hette Sendai. Det finns i alla fall ett ställe i Japan som heter så; det ligger på Honshu, 25 mil norr om Tokyo. Tid: 20-23 juni, med årsmöte dagen före.

TILLÄGG I REGLERNA

Därefter kom man fram till punkten om att rösta igenom tillägg i statuterna. De avsåg artiklarna 19 och 20:

Article 19 (tournament representation)

(i) In choosing representatives for any tournament being organized by the I.G.F., the selection process of each country must be carried out in a fair and equitable manner.

(ii) A player may not represent a second country in the World Amateur GO Championship for at least five years after competing for a different country.

Article 20 (affiliation, withdrawal, expulsion)

(iv) In cases of violations of the statutes, the Board of Directors may issue appropriate sanctions.

[Man kan utan svårighet gissa att 19(i) och 20 (iv) är framsprungna som en följd av händelserna i Italien.

19(ii) lär vara snarlik OS-reglerna och dess införande en del i IGF:s strävanden att få go knutet till den olympiska rörelsen.]

Icke oväntat stötte styrelsen på patrull här. Tysklands representant bad att få en mer precis definition på "fair and equitable", annars skulle han rösta emot förslaget.

Styrelsen sa att det skulle tolkas som att reglerna för VM-deltagande skulle vara klart skrivna.

Tysklands representant undrade då varför inte den formuleringen användes i stället.

Rysslands representant uttryckte oro för att den förslagna regeln 19(ii) skulle medföra att en person som tävlat för exempelvis Sovjet inte skulle få representera Ryssland.

Styrelsens svar var att 19(ii) i stort sett var kopierad från en olympisk regel och att man främst skulle se till dess anda. Ingen skulle komma att ifrågasätta att en person som tidigare tävlat för Sovjet skulle få tävla för Ryssland.

Rysslands representant höll fast vid att han skulle föredra en annan ordalydelse.

Italiens representant [läs FIGG:s representant] påpekade indignerat att Italien hade blivit sanktionerat [EGF utsåg deras VM-deltagare] enligt regel 20 (iv), trots att denna regel ännu ej var införd i statuten. Hur kunde detta vara möjligt?

Held förklarade att detta var en missuppfattning. Italien var inte sanktionerat - det fanns ju en deltagare från Italien - utan det var FIGG som var sanktionerat, detta på grund av hur förra årets VM-uttagning hade hanterats. "Sanktionen" utgjordes dessutom blott av ett brev ställt till FIGG.

Watanabe menade att IGF:s årsmöte borde få besluta om eventuella sanktioner.

USA:s representant ansåg att smärre sanktioner (mindre än uteslutningar) kunde överlåtas åt styrelsen, eljest kunde det leda till dagslånga årsmöten.

Puyt förtydligade: Spelaren skall vara med i *någon* nationell organisation (i fall av flera organisationer i samma land).

Italien: IGF erkänner en organisation. Om ett land har två, tre, fjorton organisationer, kan då vem som helst i dessa delta i amatör-VM?

Puyt: För kvalificering måste deltagare från olika organisationer tillåtas.

Rysslands representant befarade att de nationella förbunden skulle försvagas ekonomiskt, genom att det skulle bli svårare att driva in medlemsavgifter, om IGF stödde mer än en organisation per land.

Held: IGF ger makt åt de enskilda nationella förbunden. Om IGF finner att denna makt har missbrukats, så måste IGF kunna agera därefter. Finns det två organisationer för ett land, bör de se till att deltagare från båda organisationerna har möjlighet att få delta.

Italiens representant hänvisade till artikel 3(ii): Only one body or organization per country can become a member of the I.G.F. Detta är också en olympisk regel. Italien stödde den ryska linjen: erkänn endast en organisation. Annars kan svaga spelare bilda en egen organisation för att förbättra sina chanser att få åka till amatör-VM.

Held betonade att man måste skilja på officiellt erkända organisationer och rätten att utse VM-kandidater.

Tysklands representant ville att Italien skulle hanteras för sig för att inte röra till det för andra länder med alltför generell skrivna regler. "I Tyskland har vi många små organisationer, men en huvudorganisation."

Erik Puyt föreslog att IGF-medlemmarna [organisationerna] kan formulera VM-kvalreglerna, men att även organisationer utanför kan ha rätt att kvalificera spelare efter dessa regler.

Italiens representant yrkade på att, emedan tilläggen inte hade cirkulerats före årsmötet så att de olika organisationerna hade kunnat ta ställning i förväg och denna punkt drog ut på tiden, beslutet sköts upp till nästa årsmöte. "Då kan formuleringarna ändras och vi har alla tid att tänka över det mer."

Power undrade om detta avsåg alla tre reglerna.

Italiens representant: ja.

Det beslutades om att hålla en omröstning om huruvida frågorna skulle ajourneras. Just som omröstningen skulle genomföras bröt en spanskspråkig delegat in och påpekade, att flera av de andra spanskspråkiga

talande delegaterna inte visste vad det skulle röstas om, så om vi kunde ta en kort paus för översättning...

Fem minuter senare. Power konstaterade att det var 48 deltagare, så 25 jaröster skulle utgöra mer än 50%. 21 (en minoritet) röstade för att hänskjuta frågorna till nästa möte. Därefter vidtog röstning om att införa de nya reglerna.

Regel 19(i) fick 15 jaröster.

Italiens representant uttryckte missnöje med röstningsförfarandet och krävde att "avstår" skulle vara ett giltigt röstalternativ.

Så hölls omröstning om regel 19 (ii). 31 personer röstade ja.

Power: Vi har antagit regel 19(ii)

Italiens representant: Ett ögonblick - regel 22(i) kräver två tredjedels majoritet för att göra ändringar i statuterna.

Power: Jaha. 31/48 är mindre än 2/3, alltså har vi avslagit regel 19(ii).

[Efteråt hörde jag Power säga att man kan inte undgå att bli imponerad av Soletti - efter tio minuter kunde han detaljerna i statuter som han inte sett tidigare bättre än sittande styrelse!]

Övriga omröstningar sköts upp till nästa år i väntan på översättningar.

MEDLEMSSKAP I INTERNATIONELLA OLYMPISKA KOMMITTÉN

Nästa punkt på dagordningen var medlemskap i den Internationella Olympiska Kommittén (IOK). IGF:s deltagande skulle eventuellt komma upp på IOK:s nästa möte i slutet av juni. För att bli medlem måste IGF bli en juridisk person, vilket fordrar upplösande följt av nybildande. Detta skulle förberedas.

Australiens representant uttryckte oro för att spelets kulturella och estetiska värden skulle urholkas genom den kommersialisering han befarade i spåren på OS-anknytningen. Han efterfrågade syftet med anslutningen.

Styrelsen betonade att vi inte (nu) var ute efter att bli en OS-gren, utan endast en associerad medlem, precis som schack och bridge redan är. Vitsen är att go kan få undervisas i skolan och att det i vissa länder kan berättiga betald ledighet och statliga bidrag. Drogtester krävs dock ej.

Italiens representant påstod emellertid att italienska schack- och bridgespelare hade belagts med krav på drogtester från sina respektive nationella idrottsförbund. ”Koffein är en drogklassad substans och testerna kostar mycket pengar, runt 10 000 USA-dollar per år. Om de inte genomför testerna, blir de utkastade.”

Australien: ”Go borde hellre söka erkännande som en konstart än en sport.”

Därmed kom man inte längre i den frågan för tillfället, utan övergick till att rösta in nya medlemmar, vilket däremot till allas stora lättnad förlöpte helt friktionsfritt. Colombia, Madagaskar, Peru, Vietnam, Guatemala och Marocko valdes in enhälligt. Samtliga länder utom det sistnämnda hade dessutom sina deltagare på plats i Oita. IGF har nu således 56 medlemsländer.

ITALIENS REPRESENTANT BEGÄRDE ORDET

Därefter bad Italiens representant ånyo om ordet. Han var bekymrad över att Italien inte skulle haft någon representant på mötet om inte han hade kommit och undrade retoriskt om IGF hade tänkt över konsekvenserna av att ha VM-deltagare som inte var med i sitt lands goförbund och därigenom inte kunde företräda sitt land på mötet.

Han berättade vidare att han skickat ett brev till IGF, som han bett dem distribuera till sina medlemsorganisationer. Brevet var varken besvarat eller cirkulerat, och på grund av denna försummelse kände han sig nödgad att ta upp tid på årsmötet för att redogöra för dess innehåll.

Brevet var omfattande, men bland annat ville han betona att FIGG hade bett IGF om ursäkt för de misstag som hade förekommit i anmälningsformuläret till amatör-VM 1998. Han bedyrade också att urvalet hade skett helt efter deras regler och att ingen svägerpolitik (”nepotism”) hade förekommit. Han noterade också att inget av detta hade bestridits av IGF. Inga anmärkningar hade heller riktats mot det sätt på vilket de hade utsett tävlande till par-VM. Men nu hade de alltså fråntagits rätten att utse VM-representant, vilket förvånade honom. Eftersom det gamla systemet för VM-uttagning hade vissa brister, hade FIGG infört ett nytt system, men EGF hade använt det gamla systemet (”som orsakade så mycket problem”) då de utsåg årets representant.

Held: FIGG hade hänvisat till ”nödläge” med bara två dagar att utse kandidat, när det i själva verket varit sex dagar. Det var inte frågan om ”misstag” i anmälningsformuläret: 1-kyuspelaren var angiven som ”2 dan i Italien” och det påstods att han kommit fyra i Italienska Mästerskapen, när han inte ens deltagit. Detta är inga misstag utan medvetna förfalskningar. När sedan IGF fick höra om de hotande uteslutningarna [av två spelare som protesterat] varnade man för att åtgärder skulle vidtas om de effektuerades, så detta borde inte vara någon överraskning. EGF:s roll att utse Italiens kandidat är dock bara tillfällig; på årsmötet [EGF:s] i sommar kommer frågan att lösas.

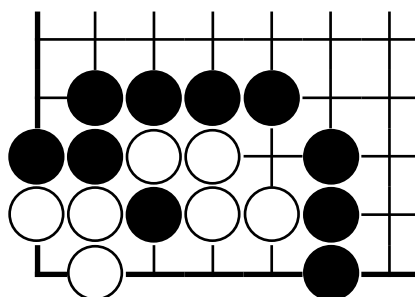
Här hade Italiens representant mer på hjärtat, men av någon anledning uppmärksammade inte mötesordföranden detta, utan konstaterade med ett varmt leende att mötet hade dragit ut på tiden och att det var lämpligt att avsluta det nu.

RESULTAT OSLO OPEN 1999

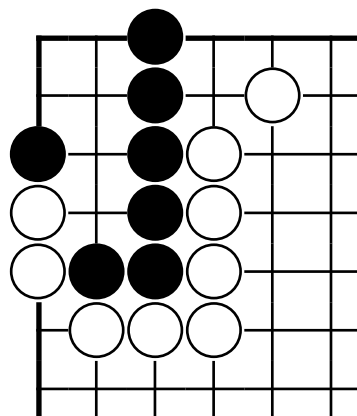
Pl.	Name	Str	Cl.	MMS	1	2	3	4	5	Pt	SOS
1	Xia, Jie Lin	4d	?	7	6+	4+	2+	3+	5+	5	24
2	Flood, Jostein	5d	?	6	7+	5+	1-	4+	6+	4	24
3	Gjerstad, Øystein	1d	?	5	4-	7+	6+	1-	8+	3	23
4	Sannes, Pål	3d	?	5	3+	1-	8+	2-	9+	3	22
5	Ofstad, Morten	2k	?	4	8+	2-	10+	7+	1-	3	20
6	Malinowski, Alek	1k	?	4	1-	9+	3-	10+	2-	2	19
7	Christoffersen, Terj	1d	?	4	2-	3-	9+	5-	10+	2	16
8	Moen, Christian	2k	?	3	5-	10+	4-	9+	3-	2	15
9	Wold, Raymond	8k	?	1	10+	6-	7-	8-	4-	1	16
10	Vestgården, Øystein	8k	?	0	9-	8-	5-	6-	7-	0	16

5 PROBLEM

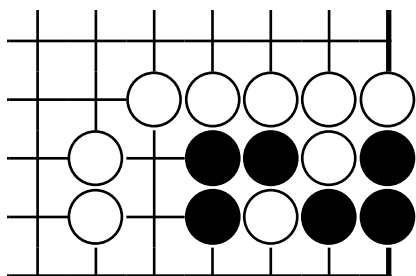
PÅL SANNES



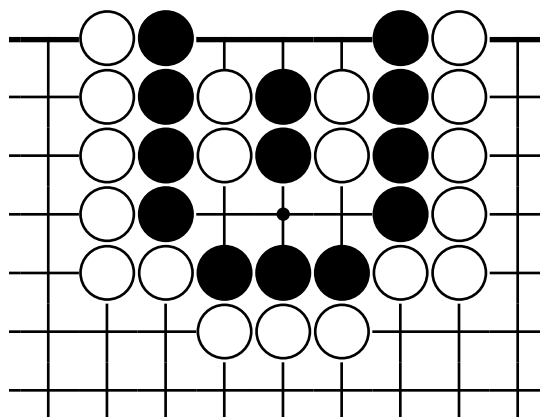
Problem 1. Sort trekker og dreper.



Problem 2. Sort trekker og lever.

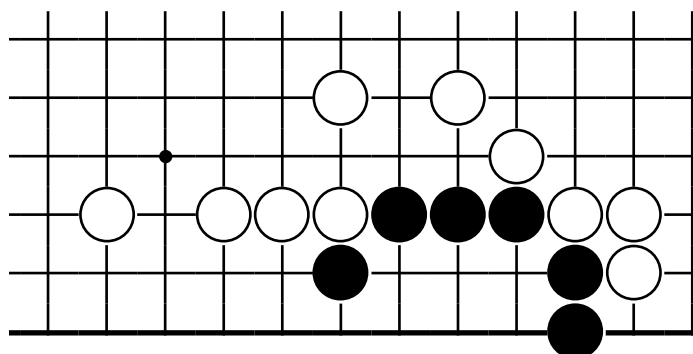


Problem 3. Hvit trekker og dreper.



Problem 4. Sort trekker.

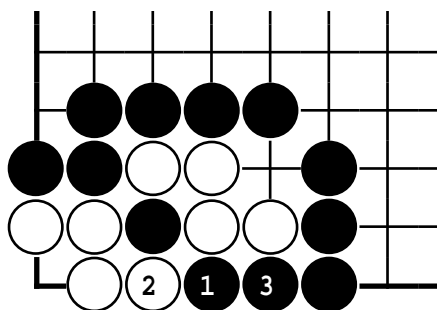
I denne meget symmetriske stillingen er det ikke så mange mulige varianter. Likevel kreves det litt tankearbeid for å finne hvordan sort skal klare å leve her.



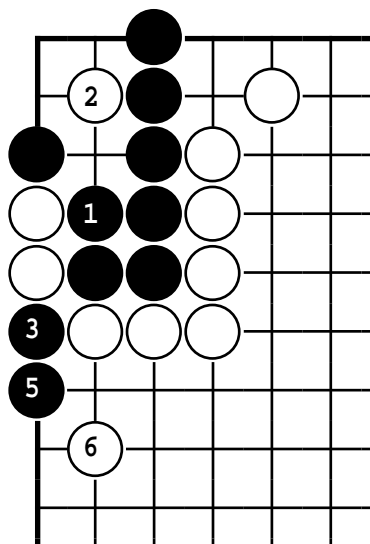
Problem 5. Hvit trekker og dreper.

Til slutt en oppgave beregnet for dan-spillere. De to første hvite trekkene i løsningen er det riktignok ingen-ting spesielt med, men hvem klarer å forutse hvits tredje trekk (trekk 5 i løsningsdiagrammet)?

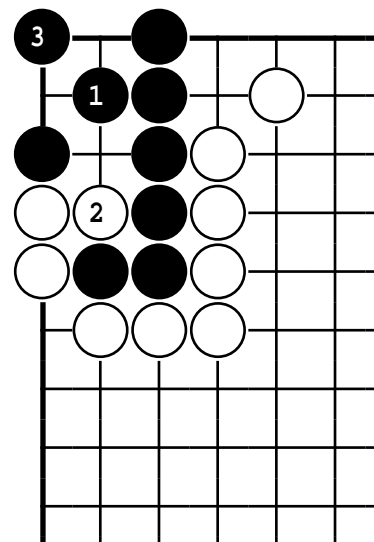
Lösningar på nästa sida



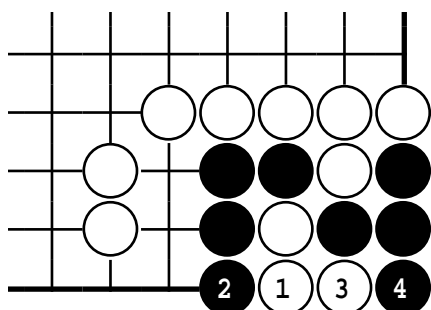
Løsning 1.



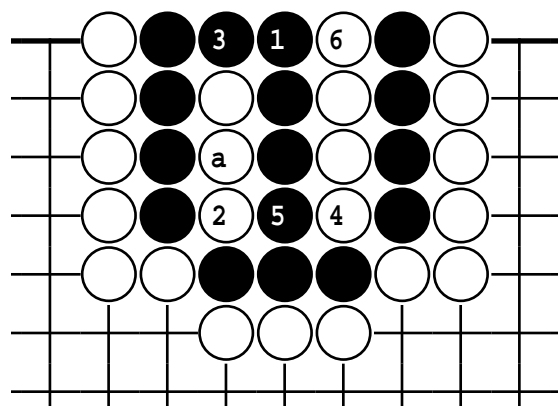
Løsning 2.
Sort 1 kan synes naturlig, men etter hvit 2 er det umulig for sort å skaffe seg 2 øyne.



Sort må være mer tålmodig. Etter sort 1 er 2 og 3 miai (dvs hvis hvit tar det ene punktet, tar sort det andre).

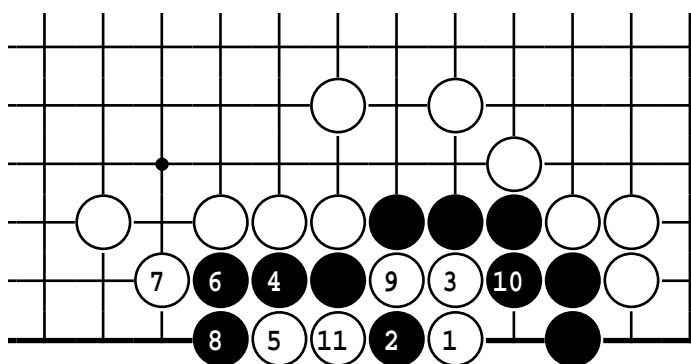


Løsning 3. (5 på 1)

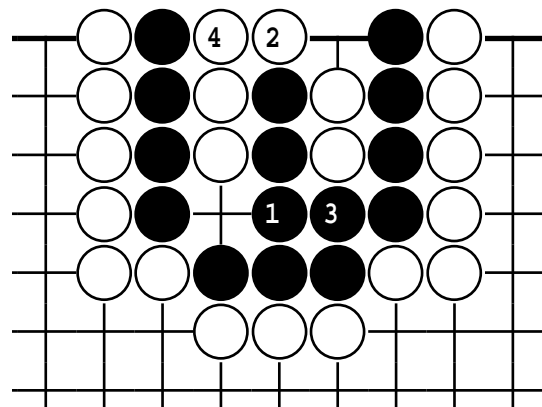


Løsning 4. (7 på a)
Ved å gi opp 4 stener er sort i stand til å leve med resten.

Hvis sort 1 her, tar hvit nøkkelpunktet med 2.



Løsning 5. (12 på 2, 13 på 11)



SVENSKA GOFÖRBUNDETS RANKINGKOMMITTÉ

NIKLAS MELLIN

PÅ ÅRSMÖTET I VÅRAS redogjorde jag för att goförbundet planerade att återuppliva rankingkommittén. Under EM i Podbanské blev det klart hur den ska vara sammansatt.

Kommittén består av Jörgen Abrahamsson, Erik Ekholm och Per-Erik Martin. Styrelsen har gett kommittén mandat att se över och modifiera (skapa) regler för ranking av svenska gospelare.

Målet med kommittén är att få fram dokumenterade regler för rankingsystemet, samt att ha en instans som beslutar om avsteg från reglerna om så skulle vara motiverat (till exempel om någon har blivit starkare snabbare än systemet medger upprankningar).

SVENSK RANKING

PER-ERIK MARTIN "PEM"

Vid årsmötet togs frågan om rankingsystem och eventuell rankingkommitté upp, och jag har fått frågor om det befintliga systemet. Det slog mig att många av de nyare spelarna kanske inte känner till det, och jag lyckades inte heller hitta något om det på det nu allena rådande mediet, www.

Så här är en beskrivning ihopsatt efter mitt minne, gammal kod, och ännu äldre brev från Erik Ekholm. Systemet kommer från England, men ett par av poänggränserna för uppgradering har ändrats.

KRAV PÅ PARTIER

Turneringspartier med minst en timmes betänketid per spelare.

ACKUMULERING AV POÄNG

Summera enligt nedan för de två (eller fler) senaste turneringarna. Om resultatet blir negativt står man på noll.

POÄNGBERÄKNING

Man summerar de spelade partierna (inte walkover etc) enligt denna tabell:

Motståndarens rank minus din egen rank	Om du vann	Om du förlorade
3 eller mer	35	0
2	35	-10
1	35	-25
0	25	-35
-1	10	-35
-2 eller mindre	0	-35

KRAV FÖR UPPRANKNING:

För att uppgraderas till	krävs summan	
1-3 kyu	100	(*)
1 dan	150	
2 dan	200	
3 dan	250	
4 dan	300	

Man kan bara uppgraderas ett steg i taget. Efter uppgradering står man på noll poäng (även om man hade mer än vad som krävdes).

Notera att man aldrig kan bli nedgraderad (om man inte själv vill förstås).

* Formellt är systemet tänkt för uppgradering till 1 dan och högre, men det kan (och bör?) användas åtminstone som vägledning vid graderna strax under. Själv har jag använt 100 poäng som riktmärke sedan jag var 5 kyu.

EXEMPEL

På en turnering nyligen gjorde en 2k ett bra resultat:
2k mot 2k+ 1d- 1k+ 1k+ 2d- 1d-
+25 -10 +35 +35 0 -10 = 75

Spelaren stod på 0 innan (nyss upprankad). Ett stort steg närmare 1k alltså, en bra turnering till, så...
(Nej, det var inte jag. :)

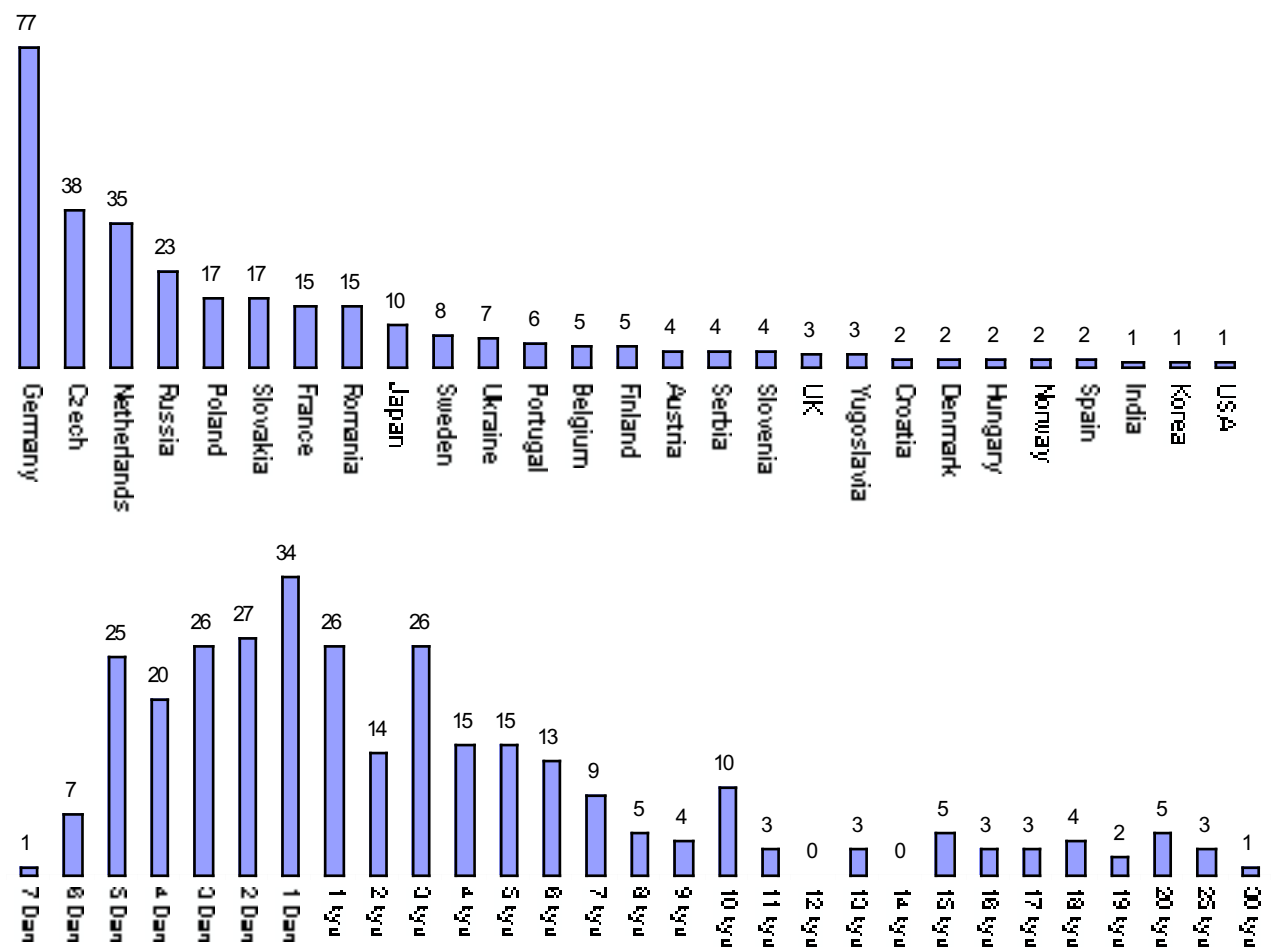
En annan spelare gjorde ett ganska normalt resultat:
2d mot 4d- 2d+ 1d+ 3d- 1k+ 1d-
-10 +25 +10 -25 0 -35 = -35

Det är alltså normalt att hamna på minus!
I snitt är -5 per parti normalt.

EUROPEAN GO CONGRESS 1999

Main tournament 24 juli-7 aug , Podbanske, Slovakia

Name	Rank	MM	Wins	SOS														sodos
1 Dinerstein Alexandr	6d RU	33	10	61+	3+	14+	11+	5+	16+	12+	2+	4+	6+	295	295			
2 Florescu Ion	6d RO	31	8	15+	12-	70+	20+	21+	8+	3+	1-	5+	26+	296	234			
3 Surin Dmitrij	5d RU	31	8	39+	1-	33+	9+	27+	15+	2-	10+	13+	4+	296	232			
4 Lee Hyuk	7d RU	30	7	25+	37+	12-	6+	49+	7+	11+	9+	1-	3-	297	204			
5 Soldan Leszek	6d PL	30	7	41+	70+	19+	17+	1-	11-	48+	7+	2-	22+	293	200			
6 Danek Vladimir	6d CZ	30	7	14-	85+	97+	4-	46+	18+	17+	12+	11+	1-	288	196			
7 Groenen Geert	5d NL	30	7	9+	14-	100+	52+	17+	4-	29+	5-	19+	11+	287	198			
8 Bogackij Dmitrij	6d UA	30	7	18-	74+	29+	35+	14+	2-	9-	50+	17+	12+	287	197			
9 Galchenko Mikhaail	4d UA	30	7	7-	148+	53+	3-	77+	27+	8+	4-	14+	20+	285	194			
10 Khmyrov Andrej	6d RU	30	7	53+	50-	27-	83+	76+	28+	14+	3-	15+	13+	281	195			
11 Gerlach Christoph	6d DE	29	6	38+	33+	18+	1-	13+	5+	4-	16+	6-	7-	296	173			
12 Pocsai Tibor	5d HU	29	6	58+	2+	4+	28+	25-	55+	1-	6-	48+	8-	293	171			
13 Nagy Bela	4d RO	29	6	20+	27+	17-	23+	11-	24+	22+	15+	3-	10-	292	173			
14 Laatikainen Vesa	5d FI	29	6	6+	7+	1-	72+	8-	54+	10-	38+	9-	73+	292	169			
15 Tautorat Guido	4d DE	29	6	2-	42+	82+	18+	28+	3-	20+	13-	10-	39+	289	168			
16 Pljushch Jurij	5d UA	29	6	28-	43+	31+	32+	50+	1-	21+	11-	22-	34+	287	168			
17 Dach Karel	4d CZ	29	6	74+	52+	13+	5-	7-	56+	6-	23+	8-	43+	287	167			
18 Eijkhout Michiel	5d NL	29	6	8+	29+	11-	15-	30+	6-	40+	19-	56+	38+	286	169			
Jasiek Robert	5d DE	29	6	23+	82+	5-	27-	22-	30+	24+	18+	7-	29+	286	169			
20 Gomenjuk Andrej	5d RU	29	6	13-	67+	30+	2-	36+	37+	15-	31+	29+	9-	286	167			
21 Cheburakhov Andrej	4d RU	29	6	50-	44+	57+	24+	2-	31+	16-	32-	36+	30+	283	168			
22 Teuber Benjamin	4d DE	29	6	33-	97-	67+	53+	19+	50+	13-	27+	16+	5-	280	167			
23 Gheorghiu Valentin	5d RO	29	6	19-	59+	47+	13-	31-	83+	52+	17-	51+	28+	278	163			
Verhagen Rudi	5d NL	29	6	30-	34+	76+	21-	115+	13-	19-	55+	35+	32+	278	163			
35 Sannes Paal	3d NO	28	6	36+	56+	54+	8-	55-	81+	32-	83+	24-	58+	276	162			
37 Siivola Matti	5d FI	28	5	47+	4-	77+	50-	34+	20-	38-	81-	139+	52+	276	135			
51 Pedersen Torben	3d DK	27	5	80+	38+	25-	46-	40-	66+	59+	57+	23-	36-	278	136			
59 Ekholm Erik	2d SE	27	6	165+	23-	87+	67+	43+	32-	51-	66+	58-	144+	268	157			
65 Fahl Gustav	1d SE	27	7	177+	99+	109+	30-	92+	95+	42-	86+	84+	31-	264	180			
129 Schaechter Per	1d DK	25	5	158+	162+	88-	150-	90-	160+	118-	166+	156+	98-	247	120			
134 Abrahamsson Joergen	1k SE	25	6	122-	197+	104-	186+	157-	183+	163+	158+	160+	96-	242	141			
135 Mellin Niklas	1k SE	25	6	160+	121-	161-	171+	176-	159+	185+	149+	120-	150+	241	143			
138 Martin Per-Erik	2k SE	25	7	187+	157-	207+	205+	140+	164+	152-	181+	101-	159+	237	163			
182 Strand Krister	2k SE	23	5	222+	171+	180+	133-	190+	165-	181-	186-	208+	161-	233	114			
192 Christoffersen Terj	1d NO	23	1	114-	158-	133-	185+	99-	-	-	-	-	-	224	23			
223 Jantunen Kare	6k FI	22	8	255+	266+	254-	269+	286+	250-	265+	253+	240+	233+	196	156			
228 Kohonen Sari	3k FI	21	4	235+	195+	218-	187+	197-	189-	243-	258+	205-	244-	219	87			
232 Abrahamsson Roger	4k SE	21	5	237+	227-	178-	247-	246+	241+	230-	238-	250+	252+	210	103			
246 Niemela Alekski	6k FI	21	6	-	294+	288+	262-	232-	-	255+	265+	258+	249+	180	112			
248 Lindfors Joakim	4k SE	20	4	234-	254+	241+	220-	237+	178-	247-	249+	235-	238-	211	82			
305 Siivola Sinikka	9k FI	14	3	280-	306-	300-	311+	307+	-	291-	299-	303+	294-	146	40			



NÅGRA "KÄNDIS" INTERVJUER GJORDA UNDER EM

GAELE DESPORTES

ALEXANDER DINERCHSTEIN (6D)

Alexander Dinerchstein is 19 years old and comes from Kazan, Russia. He has been studying in Korea for more than 2 years.

What were your go beginnings?

My first go teacher was my father, 15 kyu. I started to play go 10 years ago.

What was your first important tournament?

In 1995 I played at the go congress in Tuchola, Poland. I took 38th place.

You will meet Lee Hyuk soon. Are you prepared for it?

Yes, a month ago I beat him at the go congress and he got a second place. I think I am prepared.

Saijo sensei suggested not to leave any cutting points when playing with Lee Hyuk. Will you follow his advice?

I know that Lee Hyuk plays in Korean style, which means that he is very strong in endgame and in fighting. Anyway, it fits my style of play. I don't like to make weak groups on the board.

Can you tell us something about your go studies in Korea?

In Korea, there are 160 professional players, but many young amateurs are stronger. Some professionals even don't like to play for money with them. For me it is really difficult to qualify among them. I play in a go club, also with Korean children who are very strong. It would be quite expensive to play with professionals every day, so I play with them once in a week.

Who is your teacher in Korea?

One of my teachers is mr Ahn Kwan Wook 4p. The other ones are 30-year old players who used to be the strongest amateur players.

Your future plans?

It is very difficult to become a professional in Korea. It will be easier for me if I win the World Amateur Championship. Then they can make an exception for me and I will become 1 dan professional.

SAIJO MASATAKA (PRO 8D)

Mr. Saijo Masataka is one of the professional Go players who have visited our Congress. Before the beginning of the main tournament we asked him several questions:

Could you tell us something about your Go beginnings?

I began to play the game when 15. My father taught me, but he was a weak player - 5k. Later on I played in Go clubs where I achieved dan level. When I entered university, I had 3k, and half a year later I achieved dan.

With whom do you like to play Go?

I prefer weaker players.

Have you studied in a go school?

No, I have not. I learnt a lot from books rather than games.

What books then were the most important for your growth?

Spirits of Stone (Go Philosophy) - if an amateur plays Go, stones are silent. A professional player awakes their spirit. Another title was Tesuji and Form.

When did you win your first tournament?

In 1964.

Have you participated in any World Championship?

I took part in an eliminating tournament, in Japan. The championship was sponsored by Fujitsu.

Do you visit Europe frequently?

Yes, every year since Prague Congress. My first visit to Europe was 15 years ago, in Switzerland.

What do you find interesting in the Continent?

I think that culture is so different. When I returned from Europe, I found out I could understand the Japanese culture much better.

Tell us something about your family - are they Go players too?

My son plays Go, but he is weak, only 8 kyu.

Would you like him to become a professional like you?

(laugh) Impossible.

What attracts you in Go?

I like to feel the liberty.

Do you play Go on the internet?

No, I am weak in using pc. I decide about the strategy and my friend does the rest on pc. (laugh)

What is your hot tip for the winner of the cup?

Lee Hyuk.

ROB KOK (3D)

Rob is a huge Dutchman that almost every go player has met at least once in his life. He is 36 years old but he looks much younger).

He has worked for go for thirteen years, including seven years for the European Go Cultural Centre (EGCC) in Amsterdam. He has visited many countries, and has been an editor of the Dutch Go Journal, the Fujitsu Grand Prix Newsletter and the European Go Journal. He has organised more than twenty international tournaments in Amsterdam (Ing Cup, Fujitsu Finals, Obayashi Cup and the International Amsterdam Tournament). He has written many articles about go players, but he has never been interviewed himself. Such a personality should not be ignored any longer...

How did you start playing Go?

It's a funny story. I used to live with a friend, a good Go player, he wanted me to play Go. I only knew the rules, but found it too complicated. Anyway, every morning he was studying a professional game and sometimes asked me where I should play and explained me what I did wrong.. Unconsciously I began to learn Go this way, but I still did not play. In April 1985 I went with the organisers of the European Go Congress to Terschelling, an island in the north of Holland. For one week we shared a house with other Go players, and the weakest players were 5 kyu. They forced me to play. As a chess player I didn't want any handicap... and I beat them all! Three months later I was first kyu at the Terschelling Go Congress.

Since then, how many congresses have you been to and which was your favourite?

I've been to ten congresses so far. For me, the Congress in Tuchola (Poland '95) was the best, because the atmosphere was magic... it was like a fanTAStic party for two weeks.

I have heard you are not playing here... Why?

In fact, after Grenoble 1987 I have never played in the congresses I have been at, I've only participated in some side events. The main reason for this is that I hate getting up early when I'm having a vacation... Besides, I prefer to spend my time with my Go friends, because some of them I can only see during the Congress. This year we are very lucky with the beautiful surroundings, I love climbing mountains (I climbed the Krivan in two hours and ten minutes) and not getting stuck behind the Go ban!

So, what makes you happy about this Congress?

I love it. My favourite pairgo partner, Renee Frehe, 15 years old, shodan, is playing so well. Unfortunately I have to leave tomorrow, so I'm not able to play the pair-Go tournament with her. Luckily I've found her a handsome guy from the Romanian mountains..

What is your best memory in Go?

The best memory I have happened during the Amsterdam Tournament in 1987. The accommodation organiser hosted the French organisers of the '87 European Go Congress at my house. In return for my hospitality the French forced me to come to the Congress in Grenoble. Here is where my international Go friendship started.

Tell us about your funniest memory now.

This is a very difficult question, because I have much too many funny memories... but maybe there is one of them I would like to recall here. In 1997 when I was in Japan for the World Pairgo Championship. I was invited by Catalin Taranu to visit him in Nagoya. When I entered his apartment there was a table full of bottles of vodka, whiskey and cognac waiting for me, and a big sign saying: "Welcome Robocock!"

Would you tell us what you wish for the future of Go?

For the future I hope Go will develop without missing its spirit. What I mean is that in Go friendship should always prevail. Therefore, I hope that soon the new Italian Go Federation (AGI) will be recognised by the EGF. And finally I hope never to miss a European Go Congress.

LEE HYUK (7D)

First I would like to ask you if you enjoy your stay in Slovakia.

I think Slovakia is a very beautiful country. I came to Podbanske by train and on my way I could observe the calm countryside and enjoy the clean nature and air.

Could you describe your relationship to Go?

Well, I started to play Go when I was 7 years old. My father explained basic rules to me and recommended me to play the game. Afterwards I went to several Go clubs in Korea and learnt from other players, especially from Seo Bong Soo (Pro 9 Dan). I also read some Go books and magazines. Go became my hobby.

Would like to become a professional player in the future?

Not really. It's not easy to be a professional. Instead, I would like to continue enjoying Go as my hobby.

On Tuesday you lost a game with a 5 Dan player. How do you feel?

It is not pleasant to lose a game, of course, but it can happen at any time. If I am ready to accept this possibility, I cannot be disappointed so much. If one can often win, he can also often lose. I didn't play well anyway, my opponent was quite strong. The mistake was in strategy and also in counting.

Why do you play for Moscow?

Well, I live there and work as a researcher in the Economic Institute of the Russian Science Academy. I'm also taking a post-PhD course in Moscow.

What are your plans for the future?

I think I will stay in Moscow for another couple of years and then probably return to Korea. Concerning Go, I would like to enjoy it as before and grow stronger, though I am quite busy in Moscow and do not have much time for studying the game.

SVENSKA MÄSTERSKAPEN

Stockholm 22-24 maj 1999

Pl.	Name	Str	Cl.	MMS	1	2	3	4	5	6	Pt	SOS
1	Taari, Harry	3d	Göt	14	8+	7+	11+	4+	2-	3+	5	75
2	Kylemark, Magnus	3d	Göt	14	3+	5-	17+	6+	1+	7+	5	74
3	Bäcklund, Staffan	2d	Sto	13	2-	16+	7+	5+	4+	1-	4	76
4	Fahl, Gustav	1d	Sto	13	9+	10+	5+	1-	3-	6+	4	75
5	Olsson, Ulf	4d	Göt	13	6+	2+	4-	3-	13+	10+	4	74
6	Eckholm, Erik	2d	Sto	12	5-	9+	8+	2-	11+	4-	3	75
7	Sannes, Pål	3d	Osl	12	12+	1-	3-	14+	8+	2-	3	74
8	Willför, Lars	1d	Lin	12	1-	15+	6-	12+	7-	14+	3	69
9	Jantunen, Markku	2d	Tam	12	4-	6-	10-	19+	15+	11+	3	66
10	Zhang, Yatao	1k	Sto	11	14+	4-	9+	11-	12+	5-	3	70
11	Thulin, Mikael	1k	Upp	11	17+	12+	1-	10+	6-	9-	3	70
12	van der Zee, Sven	1d	Ame	11	7-	11-	16+	8-	10-	15+	2	66
13	Martin, Per-Erik	2k	Upp	11	15-	21+	19+	17+	5-	18+	4	61
14	Bergsäker, Henric	1k	Sto	10	10-	18+	-	7-	16+	8-	2	55
15	Gustavsson, Mattias	2k	Göt	10	13+	8-	18+	16+	9-	12-	3	66
16	Lindström, Sören	1k	Sto	10	18+	3-	12-	15-	14-	20+	2	63
17	Mellin, Niklas	1k	Sto	10	11-	25+	2-	13-	18-	19+	2	63
18	Pettersson, Leif	1k	Väs	10	16-	14-	15-	22+	17+	13-	2	60
19	Strand, Krister	2k	Väs	9	25-	20+	13-	9-	23+	17-	2	59
20	Boman, Tomas	3k	Lin	9	22+	19-	23-	26+	24+	16-	3	52
21	Evensen, Pelle	4k	Göt	9	24+	13-	27+	23-	22+	28+	4	51
22	Carlsson, Lars-Göran	3k	Väs	9	20-	29+	25+	18-	21-	26+	3	50
23	Olafsson, Thorbergur	4k	Väs	9	29-	27+	20+	21+	19-	24+	4	49
24	Sassner, Karl	4k	Väs	8	21-	26+	29+	25+	20-	23-	3	49
25	Andersson, Mikael	3k	Upp	8	19+	17-	22-	24-	26-	30+	2	48
26	Ekstrand, Nicklas	4k	Mal	7	27-	24-	28+	20-	25+	22-	2	48
27	Hamelius, Henrik	5k	Sto	7	26+	23-	21-	30+	28-	31+	3	42
28	Elenius, Daniel	7k	Sto	7	32+	34+	26-	29+	27+	21-	4	39
29	Olsson, Mats	4k	Sto	7	23+	22-	24-	28-	-	1	33	33
30	Yllman, Jens	8k	Sto	5	34-	31+	35+	27-	33+	25-	3	32
31	Jonasson, Arndt	9k	Sto	5	35+	30-	32+	33+	34+	27-	4	29
32	Olafsson, Asgrimur	8k	Göt	5	28-	33-	31-	free	35+	34+	3	24
33	Karlsson, Peter	14k	Sto	5	free	32+	34+	31-	30-	35+	4	22
34	Pearson, Justin	7k	Upp	4	30+	28-	33-	35-	31-	32-	1	30
35	Andersson, Jonas	12k	Väs	3	31-	free	30-	34+	32-	33-	2	24

COPENHAGEN OPEN 11-12 SEPTEMBER*JÖRGEN ABRAHAMSSON*

DET ÄR ALLTID ETT SMÄRTSAMT BESLUT att välja mellan Köpenhamn och Linköping som på ett lite olyckligt vis ligger med bara en veckas mellanrum. I år slapp jag välja då min bror Roger gjorde valet åt mig. Det var således jag själv plus Karlskronafraktionen av Malmö Go-klubb dvs Roger och Jon som tog sista chansen att inte åka över bron till Köpenhamn. Själv var jag inte i bästa tänkbara form till följd av en surströmmingskiva kvällen innan men det glömdes snabbt bort när stenarna började falla på den gemytliga köpenhamnska go-klubben *med bardisk!*.

Som kan utläsas av resultatlistan så bjöds det på en del överraskande resultat och sånt livar ju alltid upp. Vi hade besök av en japansk 7 Dan, och även om hans spelresultat inte var i topp så imponerade han med många klarsynta kommentarer vid diverse partigenomgångar. Ett Go-parti utan genomgång är som, ja, jag vet inte, som något som är i allvarlig avsaknad av genomgång. Vi fick smörrebröd till lunch och alla var glada och nöjda, inte minst jag själv som vann 4 partier, en bok och upprankning till shodan. Jag kommer inte glömma Copenhagen Open '99 i första taget.

Pl.	Name	Str	Co.	MMS	1	2	3	4	5	Pt	SOS
1	Rasmussen, Jannik	5d	DK	12	3+	6+	2+	4-	7+	4	54
2	Ben Malek, Farid	6d	F	12	4+	10+	1-	3+	6+	4	53
3	Marquardsen, Per	2d	DK	11	1-	7+	6+	2-	4+	3	55
4	Sannes, Paal	3d	N	11	2-	11+	10+	1+	3-	3	53
5	Staub, Michael	2d	DK	11	9+	-	-	-	1	42	
6	Yoshimoto	7d	Jap	10	7+	1-	3-	8+	2-	2	55
7	Pedersen, Jesper	2d	DK	10	6-	3-	12+	10+	1-	2	51
8	Abrahamson, Jorgen	1k	S	10	12+	9+	11+	6-	10+	4	47
9	Schachter, Per	1d	DK	10	5-	8-	13+	12+	11+	3	46
10	Pedersen, Torben	3d	DK	9	11+	2-	4-	7-	8-	1	52
11	Thorsteinson, Thorstein	3d	IS	9	10-	4-	8-	13+	9-	1	47
12	Landskron, Burkhard	1d	D	9	8-	13+	7-	9-	15+	2	42
13	Jensen, Allan	2k	DK	7	14+	12-	9-	11-	16+	2	39
14	Abrahamson, Roger	4k	S	6	13-	15+	16-	17+	21+	3	20
15	Petersen, Kjeld	5k	DK	5	16+	14-	18+	19+	12-	3	25
16	Andersen, Peter	5k	DK	5	15-	19+	14+	20+	13-	3	23
17	Boesch, Eric M.	13k	DK	3	19-	21+	20+	14-	18+	3	13
18	Preisler, Henrik	9k	DK	3	0+	20+	15-	21+	17-	3	12
19	Pedersen, Jakob	13k	DK	2	17+	16-	21+	15-	20-	2	15
20	Nessmar, Jon	10k	S	2	21+	18-	17-	16-	19+	2	12
21	Iversen, Kim	10k	DK	0	20-	17-	19-	18-	14-	0	16

Time allowance: 75 min. No handicap.

ETT PARTI FRÅN SM

Arndt Jonasson 9 kyu möter Justin Pearson 7 kyu
Kommentarer av Xia JieLin, Jostein Flood og Pål Sannes

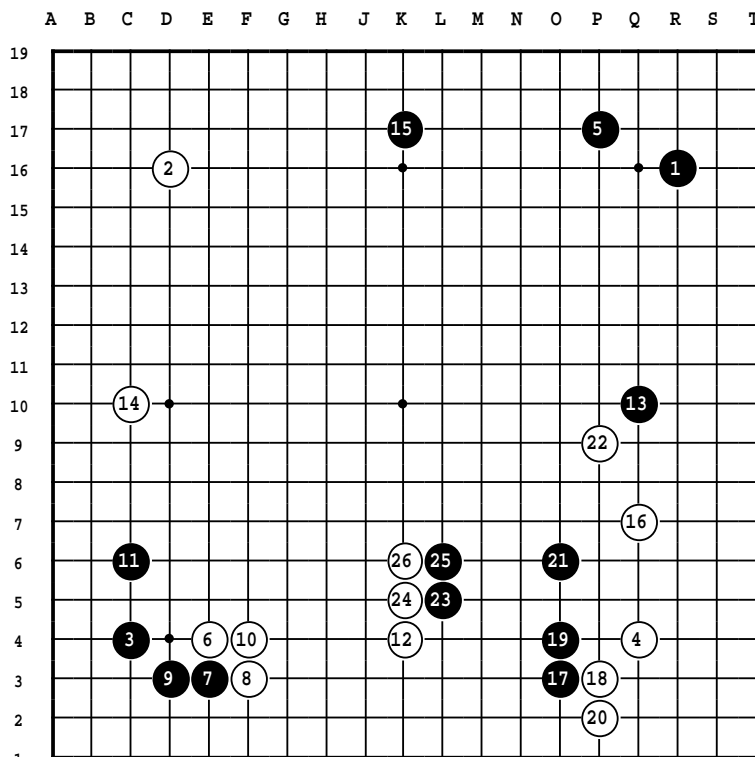
14: Feil retning! Sort har en meget solid gruppe i nedre venstre hjørne og dessuten to stener (3 og 11) på 3. linjen. Dette gjør det vanskelig for sort å finne et godt trekk på venstresiden. Og hvis en side av brettet er uinteressant for den ene parten, vil den også være det for motparten. Hvis hvit først skal spille på venstre siden, er C14 eller C13 et bedre valg, utfra prinsippet om å holde avstand til 'thickness'.

15: Gir sort en ideell dobbeltvinget formasjon. Det var her hvit skulle spilt med 14!

18,20: Vi hadde en lang diskusjon om hvorvidt disse trekkene var gode eller ei. Problemet med 18 er at 16 blir liggende litt klosset til, denne stenen ville vært bedre plassert på Q6 eller R6. Nå må hvit hele tiden bekymre seg om en svart invasjon på R3 eller R6. Hvit 20 beskytter mot det første, derimot ikke mot det andre av disse invasjonspunktene. Men vi har faktisk store problemer med å finne hvordan hvit her burde ha spilt. Antakelig er 18 bedre på Q3, men sikre er vi ikke. Konklusjonen må kanskje bli at man skal være litt varsom med trekk som hvit 16: dette blir riktignok brukt rett som det er i profesjonelle partier som del av en moyo-strategi, men det skal atskillig spillestyrke til for å håndtere de mange svakhetene som fins i hvits 4-16 formasjon.

22: Kan virke som en naturlig strategi: hvit lener seg mot en gruppe for å kunne bygge opp styrke til å angripe en annen. Men det er to problemer med dette trekket. Det ene er at hvis sort svarer med P10 (med en gang eller senere i partiet), har hvit hjulpet sort til å bygge opp sin moyo her. Det andre problemet er at 22 henger dårlig sammen med hvit 16. 22 på P8 i stedet ville vært langt bedre i så henseende. P8 vil også gjøre at en sort invasjon på R6 mindre truende.

26: Med den meget solide formasjonen som de hvite stenene 5,7 og 9 danner, må hvit passe seg for ikke å bli overkonsentrert i dette området. Vi vil derfor anbefale hvit å utvikle seg raskere, med 1 i **diagram 1**.



1-26

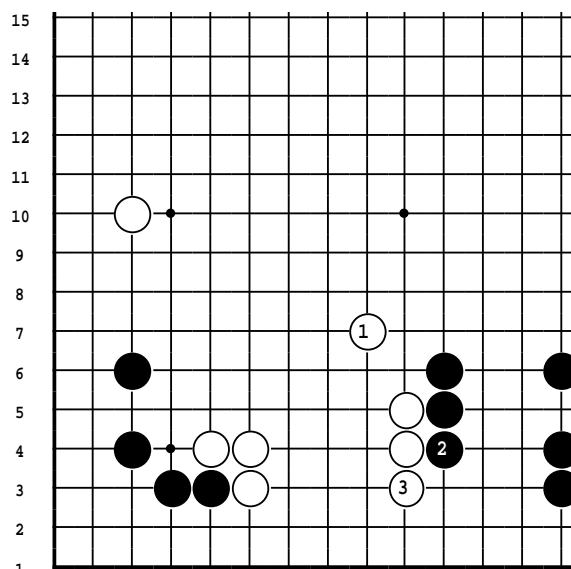


Diagram 1

27: Til nå har sort spilt prikkfritt. Men 27 etterlater et kutt punkt og hvit er så sterk på begge sider at han ikke skal nøle med å kutte. Det er ikke nødvendig å regne på varianter her, bare vurderer: hvem er det som er sterkest i dette området? Hvis sort vurderer det slik at han selv er sterkest, kan han spille 27. Hvis ikke, skal han følge **diagram 2**. Merk sort 3 her: siden sort uansett ønsker å spille 5, skal han først utveksle 3 for 4, ettersom dette gjør sort 5 enda mer naturlig å spille. Dette er en ganske avansert teknikk ('inducing moves'), men når du begynner å venne deg til å tenke på denne måten, har du gjort et stort sprang i spillestyrke.

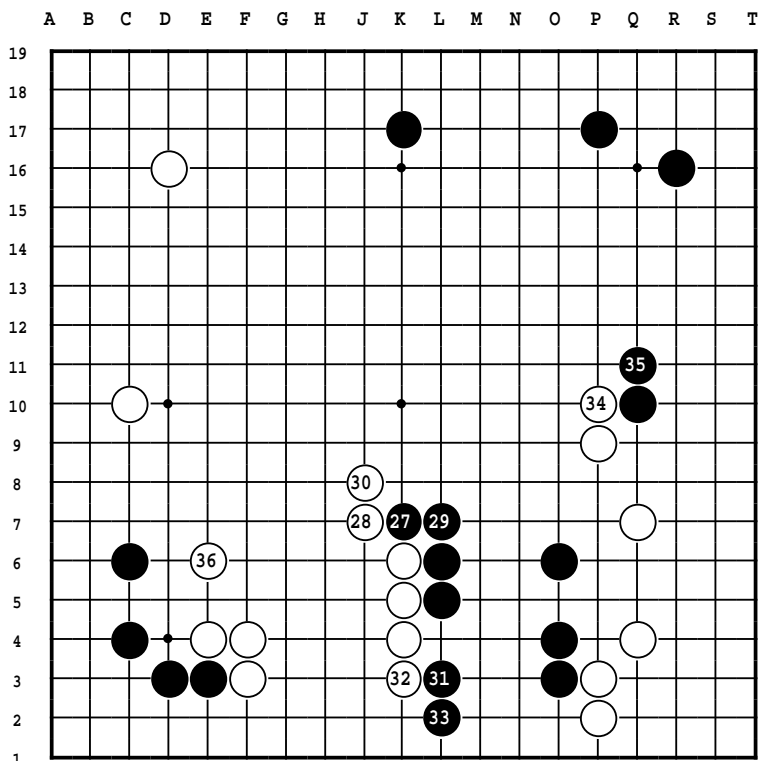
28: Hvit benytter ikke sjansen.

29: Solid, men det gjør at hvit får besatt et ideelt punkt med sitt neste trekk. Vi vil derfor anbefale **diagram 3** i stedet. Det er svært viktig i figheter som dette å være den som er foran i utviklingen mot sentrum!

31: Med så mange virkelig store punkter igjen på brettet blir dette smått. Hvits gruppe til venstre her er så sterk at det er ingen grunn for hvit til å svare på dette trekket. Det er viktigere for sort å komme seg ut mot sentrum, som i **diagram 4**. Samme teknikk som i **diagram 2**!

32,33: Som sagt i forrige kommentar: stort lokalt, men det er større ting på brettet!

34: Det var interessant å iakta reaksjonene på dette trekket når vi gikk gjennom partiet. Lin er en type spiller som har få skrupler med å la motstanderen få fjerde linje-territorium, og syntes dette trekket umiddelbart så naturlig ut. Vi to andre derimot steilet ved synet av hvit dyttende bakfra langs femte raden. Vi ville heller foretrukket å gå inn for eksempel på R15. Men utviklingen etter **diagram 5** som angir en mulig fortsettelse etter dette, synes å være ganske så tøff for hvit. Etter en del om og men endte vi derfor i fellesskap opp med **diagram 6** som hvits antatt beste fortsettelse. Etter dette burde en sort invasjon på R6 være umulig, så hvit sikrer et ganske anseelig territorium her. Et minus er naturligvis at hvit også har hjulpet til med å forsterke sorts moyo, men man kan ikke få alt her i verden...



27-36

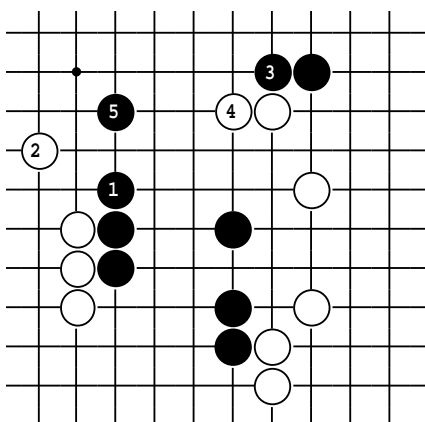


Diagram 2

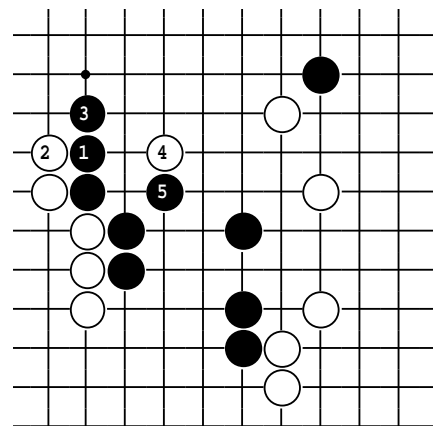


Diagram 3

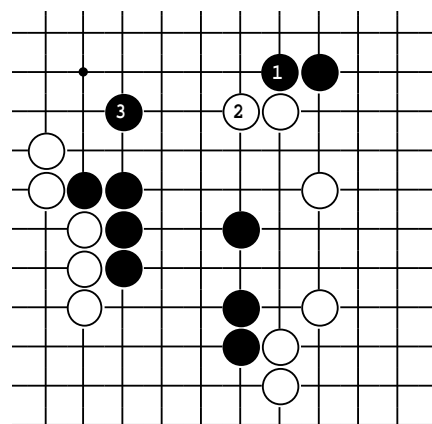


Diagram 4

36: Det er en veldig vanlig feil med en gang man har fått en mur et sted å forsøke å bruke muren til å lage territorium. Men det er ikke mange poengene hvit sikrer seg her, sammenlignet med det som står på spill i øvre halvdel av brettet. Lokalt bør 36 være på D7, men dette haster ikke. Sort har allikevel ingen gode trekk i dette området, nettopp fordi hvit er så sterk! Derfor skal hvit bare være glad til om sort gir fra seg sente ved å spille her. Dette området kan vente!

37: Perfekt!

40: Så nå har hvit brukt to trekk (36 og 40) i et område hvor ett trekk (40) hadde gjort nesten samme nytten!

41: Et vanlig dilemma når man står overfor en moyo: skal man gå inn dypt, eller redusere fra utsiden? Her har sort styrke i sentrum (med K15), så 41 føles sikkert ganske trygt. Men: det er nettopp med styrke i sentrum at man skal gå dypt inn! Vi vil anbefale 41 på C16. Målet er å sikre et raskt liv i hjørnet/langs siden. Hvit vil kunne få en mur på utsiden hvis han velger å svare med C15, men nettopp på grunn av sorts styrke i sentrum er det begrenset hvilken nytte hvit vil ha av dette.

Ved å redusere som i partiet, må sort regne med å få en svak gruppe som hvit kan angripe. Det vil ikke være noen fare for livet for denne gruppa, men det er en viss risiko for at hvit kan benytte et angrep på gruppa til å trenge inn i sorts moyo.

46: Bra!

49,51,53: Til nå har sort spilt langt bedre enn hans 9 kyu gradering skulle tilsi, men her glipper det litt. Disse trekkene hjelper bare hvit dit han helst vil: inn i sorts moyo. En formildende omstendighet er det dog: sort sikrer sente til sitt neste knusende trekk.

55: Ikke særlig morsomt å være hvit her!

57: Men her slipper hvit altfor billig unna! Det er mulig sort er redd for hvit 2 i **diagram 7**, men etter sort 3 kan ikke hvit svare på R3 (sjekk selv!). Hvis i stedet hvit spiller 2 som i **diagram 8**, ser sort 3 ut til å være beste fortsettelsen for sort.

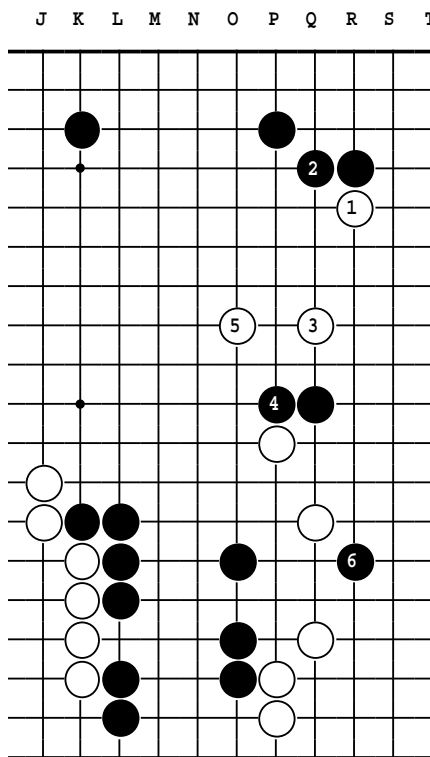


Diagram 5

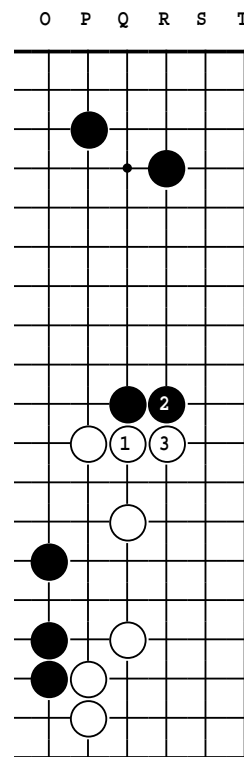
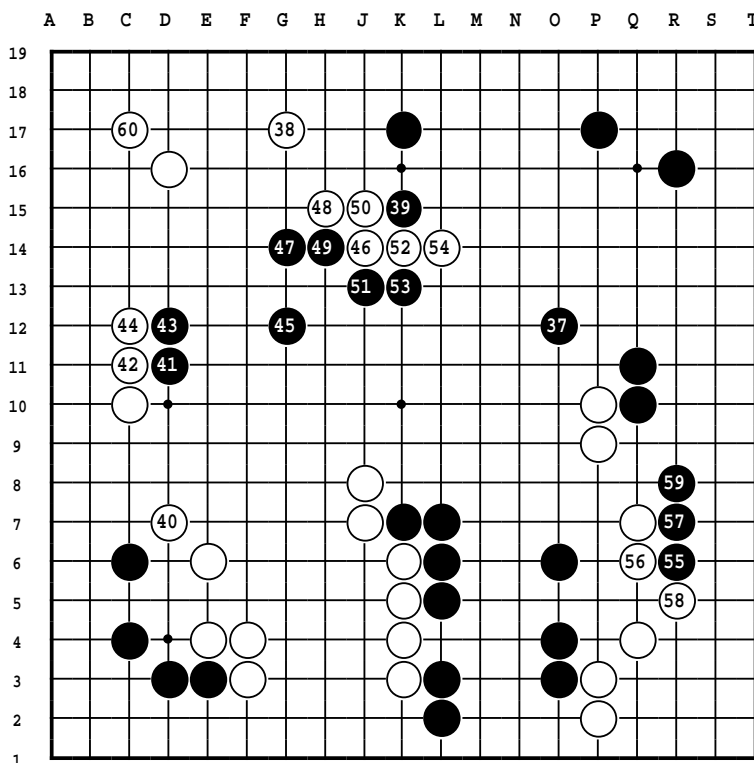


Diagram 6



Det ekstra tiltalende ved begge diagrammer (bortsett fra at alt av hvits territorium her forsvinner!), er at hvit nå faktisk må kjempe for i det hele tatt å sikre seg to øyne.

60: Det er naturligvis meget stort å sikre hjørnet mot en sort invasjon, men når hvit først har klart å få et hode inn i sorts moyo med 54, vil man gjerne forsøke å få gjort noe her før sort rekker å forsterke stillingen. Vi vil anbefale O17: dette sikter mot enten å angripe de to sorte stenene på K15 og K17 som nå er blitt ganske svake, eller alternativt å leve i sorts hjørne (Q17 er et svakt punkt i sorts formasjon som hvit kan sikte mot). Variasjonene etter hvit O3 er altfor mange til at vi tør gi noen diagrammer her. Hvits mål er dog å ødelegge sorts territorium i sente, for deretter å gå tilbake og forsvare eget hjørne med et trekk rundt 60. Det er riktignok en viss fare for at hvit etter O17 ender i gote, slik at sort rekker å invadere hvits hjørne, så slik sett er hvit 60 forståelig. Vel og merke: hvis dette hadde vært nok til å sikre hvit ledelsen! Men hvit ligger etter i partiet, og kan derfor ikke spille så langsomt.

61: Med dette trekket er sort godt foran i territorium, og vi velger å stoppe her, vel vitende om at på dette nivået er ingenting avgjort før siste sluttspillpunkt er unnagjort. Det skjedde da også litt av hvert senere i partiet: Partiet var visstnok blitt ganske jevnt på brettet før den endelige avgjørelsen kom ved at hvits K4-gruppe døde. Selv om akkurat hvordan dette kunne skje er litt vanskelig å fatte ufra de 93 trekkene som er blitt nednotert...

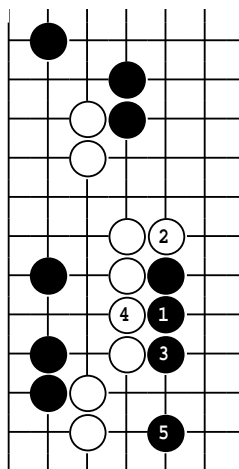


Diagram 7

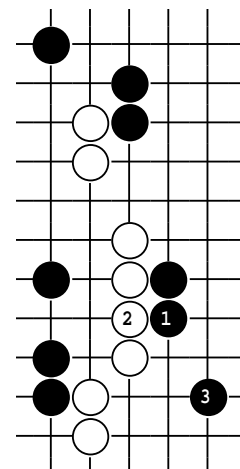
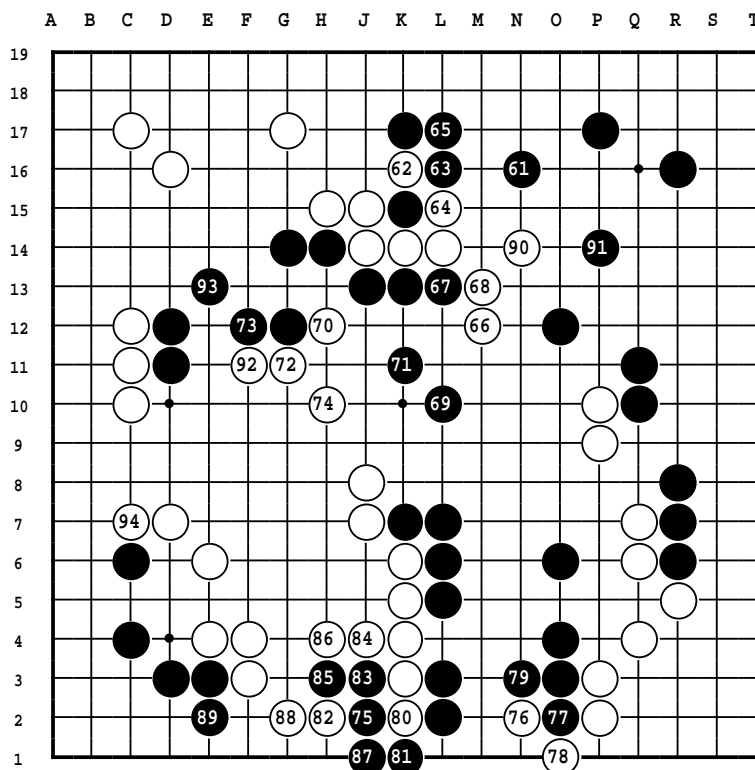


Diagram 8



61 - 94

INNBYDELSE TIL NORGESMESTERSKAPET I GO

NM i Go 1999 avholdes lørdag 30 og søndag 31 oktober.

Sted: kantina i informatikkbygget,
Gautadalleen 23, Oslo
(5 minutters gange fra Blindern stasjon,
Sognsvannsbanen (linje 5).
Startkontingent: 50 kr.

Vi begynner kl 10 på lørdag og spiller 3 runder begge dager. Nærmere tidspunkt for de enkelte runder blir avtalt etter hvert. Betenkningstid: 1 time pr spiller, deretter canadisk byoyomi.

Påmelding til Pål Sannes, Filerveien 17, 0684 Oslo
tlf 22279457(pr), 22963110(job) b
e-mail: p.sannes@dnmi.no